Отзыв

официального оппонента на диссертацию

Пинчук Ольги Васильевны

«Специфика детского интернет-радио как СМИ с точки зрения его аудитории, структурно-содержательных компонентов, типологических характеристик»

по научной специальности 10.01.10 Журналистика на соискание ученой степени кандидата филологических наук

На защиту соискателем представлено обстоятельное исследование такого социокультурного феномена, как детское радиовещание в историческом, функциональном и типологическом ракурсе. Оговоримся сразу, что системное рассмотрение в указанных автором подходах дало ожидаемые результаты. Знание теории и истории, практики исследуемого явления дало точный анализ и вполне корректные выводы по проделанной работе. Диссертантом в качестве методологической базы используется научные результаты множества смежных наук, такие как возрастная психология, социология и педагогика. Все остальные исследовательские инструменты взяты из журналистских теоретических ресурсов.

Во Введении аргументированно и точно сформулирована научная гипотеза диссертации. Этому в значительной степени помог очень обстоятельный и глубокий научный обзор работ предшественников и классиков в этой области, обширные знания эмпирического материала и смежных наук. Логика введения детерминирует структуру диссертационного исследования.

Первая глава «Детская аудитория как определяющий фактор деятельности специализированной интернет-радиостанции» погружает в различные аспекты «Психологических, социальных и личностных характеристик различных сегментов детской аудитории». В начале звучат очевидные, но мировоззренчески фундаментальные сентенции, что «детское СМИ априори должно ориентироваться в первую очередь на воспитательную, познавательную, социально-ориентирующую функции. Однако в условиях капитализма они отходят на второй план, так как чисто развлекательные издания являются наиболее прибыльной нишей рынка СМИ. Эта тенденция отрицательно влияет на поколение в целом и личность каждого ребенка в частности» (с.18). И это не голословное утверждение, далее следуют аргументированные доказательства таких перемен. Для этого служит сохранивший архив радиопрограмм.

Здесь все размышления пронизаны спецификой возраста и особенностями восприятия получателей радиопрограмм. Ожиданиям слушателей посвящен второй параграф «Информационные потребности и

запросы детской аудитории». Они, в отличие от взрослой аудитории, только формируются и детское вещание этому помогает. И очень важной видится современная культура медиапотребления современных школьников в интернет-среде. Эта проблема по важности переступает технологические рамки и становится по значимости социальной. А вот и главный вывод этой главы, «что советское радиовещание выполняло и информационную, и образовательную, и воспитательную функции, максимально используя ресурсы, заложенные в различных жанрах, например, информационная преобладала в заметках и репортажах. Современное детское радиовещание не отличается жанровым многообразием, следовательно, не выполняет широкого спектра функций. Воспитательная функция прекратила действие вместе с исчезновением в детском эфире радиожурналов и радиогазет». Не ностальгические эмоции заставили автора сделать такой вывод, эти слушатели очень скоро станут взрослыми и ответственность детского вещания очень велика.

Вторая глава «Типологические характеристики детских радиопередач. Сравнительный анализ классических советских программ и контента современных интернет-радиостанций». Трансформация жанров детских радиопередач: от советского радиовещания к современному интернет –радио. Игра в детском радиовещании: понятие игровых элементов и их классификация». «Радиодраматургия: типология и процесс отбора и подачи пьес и детских постановок в детском радиовещании». В этой части у автора широкое поле для типологической классификации радиоматериала. Что Пинчук и делает. Но один, вводимый автором термин немного режет ухо неточностью новой дефиниции: «Передачу «В стране литературных героев» можно назвать драматизированной беседой» (с.71). Мысль автора понятна, но слово *драматизированный* переводится по смыслу несколько иначе, не как принадлежащий к драматическому искусству, а как сюжет, идущий к драматической развязке. Здесь более точным бы было слово *театрализованные* программы. В рамках сопоставительного анализа старого опыта и новых программ автор последовательно решает задачи сходства и отличия программ. «В контенте современного радиовещания для детей появились новые разновидности рецензии и обозрения: обзор видеоигр, коммерческие обозрения новых детских книг, новинок на рынке детских игрушек. Заметим при этом, что практически всё, выходящее в эфир в этом жанре, является скрытой, а порой и не очень скрытой, рекламой».(72 с.). Последнее замечание очень существенное, реклама, даже скрытая, на детском вещании явление нежелательное, но без нее невозможно сверстать финансовый план станции.

Очень важен для работы раздел про «Изменения в манере поведения ведущего детской радиопередачи». Он рельефнее помогает нам увидеть разницу между голосом ведущего, например, Виктора Татарского или Николая Литвинова по сравнению с современными ведущими, довольно бойкими, но безликими и поэтому с трудно остающимися в памяти голосами.

Даже дети-ведущие в эфире, по мнению соискателя, совсем иные сегодня по сравнению с хрестоматийной «Пионерской зорькой».

Вот распространенный, хрестоматийный пример, приведенный автором в работе. «В одном из выпусков передачи «Ярмарка талантов» ребенок забыл название произведения, а ведущая настаивала на том, чтобы оно было названо. В итоге коммуникатором была озвучена следующая фраза: «Не надо спрашивать у родителей, а то что ж мы все ждать будем? Все 30 городов будут ждать, как Маша пошла спрашивать название стихотворения?» (с.74). Не существует универсальных технологических рекомендаций по мелодии голоса в детском эфире. Но сегодня эта проблема не только актуальна, но и болезненна, детское радио надолго программирует в слушателях культуру и общения и диалога, параллельно с семьей и садиком, а потом и школой. Заметим, что критерием для многих оценок служит советская практика детского вещания. Как ностальгия.

Автор не претендует на универсальную всеохватность диссертационного исследования, детское вещание громадно, как галактика, но главные магистральные пути прокладываются постоянно, это функции, типология программ и богатство жанров. Раздел «Анализ существующих детских и юношеских радиостанций в сети интернет» показывает что практика вещания сегодня идет по пути упрощения программ по многим показателям, по сценарному плану, изобразительному ряду и манере ведения в эфире.

Современное состояние интернет-радиостанций очень разное. Но они похожи в одном. Они в своей работе донельзя упрощают и технологическое обеспечение программ, и жанровый, и эфирный. Главный итог работы состоит в том, что связь времен на радио разорвана. Нет игры как основы диалога детского вещания. «Игра как таковая присутствует в вещании, однако изменились ее принципы. Это не воспитательный и образовательный элемент, а способ занять свободное время. В радио-шоу и прямых эфирах на «KIDS-FM» ведущие предлагают слушателям несколько мини-игр». Но ведущий всегда должен знать намного больше тех, с кем он общается, а у нынешних юных коммуникаторов эфирный и жизненный опыт небольшой, поэтому они часто не могут интересно довести до конца заданные правила игры. Вариантов игр много, они могли быть интересными, но беседа в эфире часто обрывается и все получается немного не так, как хотелось. В этом анализе опора делается на опыт подростковой психологии и педагогики, описанный Д.Б.Элькониным. Мы здесь находим очень важный для практической журналистики научный пассаж, что сегодня время взросления у детей и подростков увеличивается и игра должна дольше оставаться элементом жизни детей. Может меняться наполнение игры, декорации, но сама она обязательно должна существовать. В работе приводится обстоятельная классификация таких игр. Разбор исторического опыта игр на примере лука.

«Детское радио» родилось не вчера, за ним стоит громадная история советского вещания. Но много появляется в этой практике и нового, в сети появились станции типа KIDS FM, совершенно непохожий на традиционное вещение тип сетевой радиостанции для подростков. Многие современные станции для детей имеют в интернете свои сайты, что расширяет возможности их аудитории. Большинство детей умело оперируют поисковыми системами, поэтому для них такой поиск не представляет труда. Более того, автор изучает только те станции, которые открываются на первых трех страницах крупнейших поисковых систем, то есть их чаще всего ищут в интернете. Далее автор рассматривает все детские станции по собственнику, по тематическому наполнению и новый тип вещания, который существует только в интернете. Данная классификация точна, работает как открытая система и готова принять развитие любого элемента своей системы.

Одним из главных уроков данной диссертации является подробная системная история детского вещания в главных функциональных характеристиках, что позволило сформулировать основные современные типы детского радио. И это главное достоинство работы. Более того, это позволяет сделать прогноз развития такой работы.

Но, к сожалению, автор не решилась на исследование архива детских программ на назидательное политизирование, какую оно сыграло роль в вещании в советскую эпоху. Объективно, без эмоций частотный анализ упоминания имен и сакральных событий того времени. Все это было. И одновременно поискать в современном вещании признаки упоминания таких же политических примет нашего времени. И комментарий такого сравнения был бы очень интересен и дал бы большой резонанс в практику такого вещания.

Чем отличается адресат от адресанта? Просто в тексте диссертации на 97 с. в верхнем абзаце сообщение идет от адресанта адресату. В тексте все наоборот.

Диссертационное исследование О.В.Пинчук представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, которая соответствует всем требованиям для кандидатских диссертаций в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842.

Основные выводы и результаты исследования отвечают квалификационной специальности.

Диссертант, Ольга Васильевна Пинчук, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент, доктор филологических наук (10.01.10 – Журналистика), профессор кафедры русской литературы и издательского дела.

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет»
ул. Заки Валиди, д.32, каб. 407,
кафедра русской литературы и издательского дела БашГУ
8 (347) 273-67-26

Пугачев Валерий Вениаминович
Индекс: 450078, почтовый адрес: г.Уфа, ул. Айская, 62-6
Тел. 8(987) 615 41 31,
e-mail: Walp1@yandex.ru

Подпись Пугачева В.В.
заверяю: ученый секретарь БашГУ
Баширова С.Р.
«24» ноября 2015 г.